



Teaching Professional
Standards Framework

HAND BOOK OF PSU-TPSF

Publisher and distributor

Education Service Division, Office of The President,
Prince of Songkla University

15 Karnjanavanich Rd., Hat Yai, Songkhla 90110

Tel +66 7428 2251-52 Fax +66 7455 8939

Email : sineenat.b@psu.ac.th

Website : <http://www.psu.ac.th/psu-tpsf/>

Cover-Book designer Rattana Suwankarn

Managing editor Sarawut Lertlamtraiphop
PSU Publishing (Establishment Project)
Center for Learning Promotion and Development
Tel +66 7428 9208

Printing House Sahamitphatdana Press (1992), Bangkok

Pub. Date October 2015

No. Copies 4,000

Copyright © 2015 by Education Service Division,
Prince of Songkla University.
All rights reserved.

PREFACE

Prince of Songkla University (PSU) is one of the leading universities in Thailand. We are a comprehensive institution of higher learning with a long-standing commitment to education for the benefit of the world as a whole. We are highly regarded in the premium quality research. Confronting the pressing issues and challenges of the 21st century, the exceptional teaching and learning standards are vitally mandatory.

Most well-known universities introduced their own teaching professional standard frameworks. Each of the frameworks is varied by the universities' missions and goals. We introduce "PSU Teaching Professional Standards Framework (PSU-TPSF)" to promote teachers to deliver quality teachings and innovative learning environments. The PSU-TPSF consists of three domains namely Professional Knowledge, Professional Practice, and Professional Value. Additionally, the PSU-TPSF has four level of competence including Fellow Teacher, Professional Teacher, Scholarly Teacher, and Masterly Teacher, respectively.

This “Handbook of PSU Teaching Professional Standard Framework (PSU-TPSF)” contains detailed information for guiding teachers to gain the level of competence, which is a valuable starting point for our university. Finally, PSU forever stands by its motto: “Our Soul is for the Benefit of Mankind”.

A handwritten signature in black ink, reading "Ch. Limsakul". The signature is written in a cursive, flowing style.

Assoc.Prof. Dr. Chusak Limsakul

President

12 November 2015

CONTENT

	PAGE
Preface	III
PSU Teaching Professional Standards Framework (PSU-TPSF)	1
Level of Competence	5
Domain : Professional Knowledge	11
Domain : Professional Practice	21
Domain : Professional Value	47
A Summary of Documents and Evidences	59
Required for PSU-TPSF Application	
Appendix	73

PSU TEACHING PROFESSIONAL STANDARDS FRAMEWORK

(PSU-TPSF)

PSU TEACHING PROFESSIONAL STANDARDS FRAMEWORK (PSU-TPSF)



PSU-TPSF consists of 3 domains

Domain: Professional Knowledge

- P1. Teachers know their subject/content and how to teach them to their students.
- K2. Teachers know their students and how they learn.

Domain: Professional Practices

- P1. Teachers design and plan effective learning activities.
- P2. Teachers teach and support student learning.
- P3. Teachers develop effective learning environments, student support and guidance.
- P4. Teachers assess and provide constructive feedback to student learning.
- P5. Teachers integrate research, scholarship and professional activities with teaching and in support of student learning.

Domain: Professional Values

- V1. Teachers engage in continuing professional development in subjects and their pedagogy.
- V2. Teachers demonstrate professional and personal effectiveness.

LEVEL OF COMPETENCE

LEVEL OF COMPETENCE

The levels are differentiated by level of complexity, degree of autonomy, leadership requirements of the position and level of achievement of the academic. The responsibilities of academic staff may vary according to the specific requirements of the institution to meet its objectives, to different discipline requirements and/or to individual staff development.

Level 1 – Fellow teacher (ดรุษจารย์)

A Level 1 academic will work with the support and guidance from more senior academic staff and is expected to develop his or her expertise in teaching and research with an increasing degree of autonomy.

A Level 1 academic will normally contribute to teaching at a level appropriate to the skills and experience of the staff member, engage in scholarly, research and/or professional activities appropriate to his or her profession or discipline, and undertake administration primarily relating to his or her activities in the course or program. The contribution to teaching of Level 1 academics will be primarily at undergraduate level.

Level 2 – Professional teacher (วิทยจารย์)

A Level 2 academic will undertake independent teaching and research in his or her discipline or related area. In research and/or scholarship and/or teaching a Level B academic will make an independent contribution through professional practice and expertise and co-ordinate and/or lead the activities of other staff, as appropriate to the discipline.

A Level 2 academic will normally contribute to teaching at undergraduate and postgraduate level, engage in independent scholarship and/or research and/or professional activities appropriate to his or her profession or discipline. He or she will

perform the full academic responsibilities and normally undertake administration primarily relating to his or her activities at the department or institution.

Level 3 – Scholarly teacher (สามัตถิยาจารย์)

A Level 3 academic will make a significant contribution to the discipline at the institutional or national level. In research and/or scholarship and/or teaching he or she will make original contributions, which expand knowledge or practice in his or her discipline.

A Level 3 academic will normally make a significant contribution to research and/or scholarship and/or teaching and administration activities of an organizational unit or an interdisciplinary area at undergraduate and postgraduate level. He or she will normally play a major role or provide a significant degree of leadership in scholarly, research and/or professional activities relevant to the profession, discipline and/or community and may be required to perform the full academic responsibilities of and related administration of the institution.

Level 4 – Masterly teacher (ลิกษาจารย์)

A Level 4 academic will normally make an outstanding contribution or provide leadership to scholarship and/or teaching, administration activities and policy development in the academic discipline within an organizational unit,

interdisciplinary area, the institution and within the community or professional organization.

A Level 4 academic will make an outstanding contribution to the governance and collegial life inside and outside of the institution and will have attained recognition at a national or international level in his or her discipline. He or she will make original and innovative contributions to the advancement of scholarship, research and teaching in his or her discipline. He or she will make a commensurate contribution to the work of the institution.

DOMAIN:

PROFESSIONAL KNOWLEDGE

DOMAIN: PROFESSIONAL KNOWLEDGE

K1. Teachers know their subject/content and how to teach them to their students

Understanding of the subject(s) they teach and how knowledge in their subject is selected, organized and linked to other disciplines and applied to real-world situation. The nature of the subject is used to design, plan learning activities and teaching strategies at different level.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Demonstrate relevant knowledge of the central concepts, modes of enquiry and structure of the content/discipline(s).• Select and organize subject/content in logical, sequential and structured ways to address student learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none">• Unit/course outline and teaching materials.• Expert peer review on course/program materials and innovation.• Feedback from mentor.• Certificates/transcripts of professional development undertaken.

Level	Criteria	Evidences
Level 2: Professional Teacher	<p>Meets the requirements for Level 1 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apply and use research-based knowledge of the content/discipline(s) through effective teaching strategies/technologies and programs relevant to develop engaging teaching activities. • Select and organize content into coherent, well-sequenced learning and teaching programs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and teaching materials. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/ transcripts of professional development undertaken. • Details of contribution to the professional development.
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exhibit and share comprehensive knowledge of the content/discipline(s) with other teachers to develop teaching activities and programs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and teaching materials. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/ transcripts of professional development undertaken. • Details of contribution to the professional development.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Mentor colleagues to ensure that classroom programs and teaching strategies are pedagogically sound and research-based. • Exhibit innovative practice in selection and organization of content and delivery of learning and teaching programs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Copies of publications and details of contribution and impact. • Feedback of mentored staff. • Adoption of teaching/curriculum materials by others <u>or</u> Letter of invitation at the university level.
Level 4: Masterly Teacher	<ul style="list-style-type: none"> • Meets the requirements for Level 3 and • Initiate the development of policies, programs and processes that advance students' learning through the use of high-level knowledge of the content/discipline(s) taught. • Initiate the development of pedagogically-sound, research-based and effective policies, programs and processes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and teaching materials. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/ transcripts of professional development undertaken. • Feedback from staff mentored. • Copies of publications and details of contribution and impact.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> Utilize comprehensive content knowledge to improve the selection and sequencing of content into coherently organize learning and teaching programs. 	<ul style="list-style-type: none"> Details of contribution to the professional development, mentoring of others, and outcomes. Adoption of teaching/curriculum materials by others. Prizes or awards for the disciplines or Citation and references, Impact of projects, grants and other initiatives for the university or (inter)nationally or Invitations to present at disciplinary conferences or Letter of invitation at (inter)national level.

K2. Teachers know their students and how they learn

Knowledge of characteristics, diverse backgrounds of different students affecting learning. Understanding different theories of or approaches to learning theories and how these are evidenced by the use of different strategies for teaching, supporting learning and meeting the specific learning needs of students.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrate knowledge, respect and understanding of the social, ethnic, cultural and religious backgrounds of students and their impact on learning. Demonstrate knowledge of students' different approaches to learning. 	<ul style="list-style-type: none"> Unit/course outline and teaching materials. Student feedback. Expert peer review on course/program materials and innovation. Feedback from mentor. Certificates/transcripts of professional development in education.
Level 2: Professional Teacher	Meets the requirements for Level 1 and	<ul style="list-style-type: none"> Unit/course outline and teaching materials. Student feedback.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Apply knowledge of the impact of social, ethnic, cultural and religious background factors to meet the learning needs of all students. • Apply practical and theoretical knowledge and understanding of the different approaches to learning to enhance student outcomes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/transcripts of professional development in education. • Details of contribution to the professional development in education.
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exhibit and facilitate the sharing theoretical and practical knowledge of the effects of social, ethnic, cultural and religious background factors to meet the learning needs of all students. • Share practical and theoretical knowledge of the different approaches to learning to enhance learning outcomes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and teaching materials. • Student feedback. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/transcripts of professional development in education. • Details of contribution to the professional development in education. • Copies of publications and details of contribution and impact.

Level	Criteria	Evidences
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Use expert theoretical knowledge of student diversity to develop effective and practical policies, programs and teaching strategies that address students' social, ethnic, cultural and religious backgrounds. • Evaluate and monitor teaching and learning by using expert knowledge of the different approaches to learning to enhance student learning outcomes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Feedback of mentored staff. • Adoption of teaching/curriculum materials by others <u>or</u> Letter of invitation at the university level. • Unit/course outline and teaching materials. • Student feedback. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Certificates/ transcripts of professional development in education undertaken. • Feedback from staff mentored. • Copies of publications and details of contribution and impact. • Details of contribution to the professional development in education, mentoring of others, and outcomes.

Level	Criteria	Evidences
		<ul style="list-style-type: none"> • Adoption of teaching/curriculum materials by others. • Prizes or awards for the education or Citation and references, Impact of projects, grants and other initiatives for the university or (inter)nationally or Invitations to present at educational conferences or Letter of invitation at (inter)national level.

DOMAIN:

PROFESSIONAL PRACTICE

DOMAIN: PROFESSIONAL PRACTICE

P1. Teachers design and plan effective learning activities

Planning, development and preparation of appropriate teaching strategies learning activities, learning resources and materials in the subject area and at the level of the academic program relevant to learning goals.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Well planned learning activities designed to develop the students learning.• Scholarly/informed approach to learning design.• Thorough knowledge of the unit material and its contribution in the course.• Effective and appropriate use of learning technologies.• Effective unit/course coordination.	<ul style="list-style-type: none">• Unit/course outline and materials.• Report from unit and/or course coordinator.• Student feedback.• Feedback from mentor (for young staff < 3 yr.).• Feedback from teaching teams.• Expert peer review on course/program materials and innovation.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Peer review of unit materials by course coordinator. • For relevant items in the student survey, average or above average scores for two consecutive years and in all units taught. 	
Level 2: Professional Teacher	<p>Meets the requirements for Level 1 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deep knowledge of the discipline area. • Innovation in the design of teaching, including use of learning technologies. • Effective preparation and management of tutors and teaching teams. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and materials. • Report from unit and/or course coordinator. • Student feedback. • Feedback from teaching teams. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Letter from Chair of curriculum/unit/course committee on contribution.

Level	Criteria	Evidences
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribution to the teaching or curriculum and/or discipline at a national level or • External expert peer review of unit /course materials /curriculum or • Adoption of learning materials by other universities or • Nomination for a teaching award for curriculum contribution. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and materials. • Report from unit and/or course coordinator. • Student feedback. • Details of mentoring and support of colleagues. • Feedback for staff mentored. • Feedback from teaching teams. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Letter from Chair of curriculum committee on contribution. • Details of specific contribution at a national level or Details of external expert peer reviewer of unit/course materials/curriculum or Adoption of learning materials by other universities or Nomination for a teaching award for curriculum contribution.

Level	Criteria	Evidences
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leadership role and impact in curriculum design and review, planning and/or development at a (inter) national level. • Leadership in mentoring and supporting colleagues in planning and designing learning activities and curriculum. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/course outline and materials. • Report from unit and/or course coordinator. • Student feedback. • Details of mentoring and support of colleagues. • Feedback for staff mentored. • Feedback from teaching teams. • Expert peer review on course/program materials and innovation. • Letter from Chair of curriculum committee on contribution. • Details of specific contribution at a national level <u>or</u> Details of external expert peer reviewer of unit/course materials/curriculum <u>or</u> Adoption of learning materials by other universities <u>or</u> Nomination for a teaching award for curriculum contribution.

Level	Criteria	Evidences
		<ul style="list-style-type: none"> • Details of leadership roles at a (inter) national level.

P2. Teachers teach and support student learning

Awareness of different approaches to and method of teaching and supporting learning. Demonstration of quality teaching including choosing the appropriate approach for the achievement of curriculum outcomes, as well as using learning technologies responsibly and ethically.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Student centered approach to teaching.• A range of teaching is undertaken (i.e. different levels/mode).• Effective collaborative teaching approaches.• Regular peer review of various dimensions of teaching by a colleague.• Demonstrate knowledge of a range of appropriate and engaging resources and materials to support students' learning.	<ul style="list-style-type: none">• Student feedback.• Examples of student work/theses.• Peer review and personal responses to the review and practices.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> For relevant items in student survey, average scores > 4.0 (of 5) for two consecutive years and in all units taught. 	
Level 2: Professional Teacher	<p>Meets the requirements for Level 1 and</p> <ul style="list-style-type: none"> Teaching techniques are successful in enhancing student learning. Effective supervision of postgraduate students to completion. Quality of student learning is systematically monitored. Innovation and creativity in teaching. For relevant items in the student survey, average scores > 4.0 (of 5) for three consecutive years and in all units taught. 	<ul style="list-style-type: none"> Student feedback. Examples of student work/theses. Postgraduate student grades and time to completion. Systematic monitoring of student learning outcomes. Peer review and personal responses to the review and practices. Adoption of innovation by others. Impact of innovation/initiative within university or wider.

Level	Criteria	Evidences
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> Peer recognition of quality teaching e.g. invitations to teach at other universities or awarded a faculty or university teaching award. Evidence of systematic and integrated development of teaching practices informed by scholarship/research. Leadership in supporting colleagues' in their teaching through peer support and review. 	<ul style="list-style-type: none"> Student feedback. Examples of student work/theses. Postgraduate student grades and time to completion. Systematic monitoring of student learning outcomes. Peer review and personal responses to the review and practices. Adoption of innovation/initiative within university or wider. Impact of mentoring on peers or colleagues. Recognition from university/national peers or a faculty teaching award.
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidence of successful, strategic leadership and innovation in enhancing quality teaching practices 	<ul style="list-style-type: none"> Student feedback. Examples of student work/theses. Postgraduate student grades and time to completion.

Level	Criteria	Evidences
	<p>and supporting student learning at the university, disciplinary, or (inter)national level.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leadership and innovation in teaching practices and supporting students is recognized at a university, disciplinary or (inter) national level. • Establishes effective organizational policies/strategies that promote and support others to deliver high quality teaching and support student learning (e.g. through mentoring/coaching). 	<ul style="list-style-type: none"> • Systematic monitoring of student learning outcomes. • Peer review and personal responses to the review and practices. • Adoption of innovation by others. • Impact of innovation/initiative within university or wider. • Impact of mentoring on peers or colleagues. • Recognition from university/national peers or a faculty teaching award. • Details of success in a university, disciplinary or (inter)national level. • Letters of invitation.

P3. Teachers develop effective learning environments, student support and guidance

Activities related to the creation of an engaging learning environment for students, including supporting transition, the development of learning communities and strategies that account for and encourage student equity and diversity.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Creates effective learning environments (in classroom/online/work placement etc.).• Directs students to appropriate support and services and follows up to determine outcomes e.g. language and study skills or counselling.• Demonstrates respect and requires students to demonstrate respect for others.• For the relevant Student Survey item, average scores > 4.0 (of 5) for two consecutive years and in all units taught.	<ul style="list-style-type: none">• Student feedback.• Details of role and engagement in learning communities (formal or informal).

Level	Criteria	Evidences
Level 2: Professional Teacher	<p>Meets the requirements for Level 1 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Serves as a student advisor. • Demonstrates effective practice in developing learning communities. • Demonstrates understanding and effective practice (in curriculum and teaching) in embedding principles of cultural diversity, equality, indigenous culture and traditions, support for students with special needs, and support for students in transition (e.g. 1st year, postgrad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Feedback from students and peers relating to roles e.g. student advisor or leader in learning communities. • Details of embedding principles of cultural diversity, equality, indigenous culture and traditions, support for students with special needs, and support for students in transition.
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Initiative or innovation in supporting students and the creation of engaging learning environments. • Leadership role in promoting effective practices (in curriculum and teaching) that embed principles of cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Feedback from students and peers relating to roles e.g. student advisor or leader in learning communities.

Level	Criteria	Evidences
	diversity, equality, indigenous culture and traditions, support for students with special needs, and support for students in transition (e.g. 1st year, postgrad)	<ul style="list-style-type: none"> • Extent and participation in innovation for student engagement. • Examples of leadership role and outcomes.
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leads effective organisational policies and/or strategies for supporting students and developing engaging learning environments. • Successful mentoring of individuals and/or teams to support student diversity, student transition and learning communities. • Initiate the development of pedagogically-sound, research-based and effective policies, programs and processes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Feedback from students and peers relating to roles e.g. student advisor or leader in learning communities. • Extent and participation in innovation for student engagement. • Examples of leadership role and outcomes. • Reports evaluating the effectiveness of targeted student support interventions on student retention and progression.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> Utilize comprehensive content knowledge to improve the selection and sequencing of content into coherently organize learning and teaching programs. 	

P4. Teachers assess and provide constructive feedback to student learning

Ability to assess the progress of individual students as well as that of the class as a whole. Design and execution of assessment tasks that are aligned with student learning outcome and the provision of appropriate and timely constructive feedback.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Assessment tasks are well designed to assess the intended learning outcomes.• Supports students to develop and demonstrate the intended learning outcomes.• A variety of assessment tasks are used.• Uses formative and summative assessment to secure students' progress.• Provides students with clear assessment criteria.	<ul style="list-style-type: none">• Unit/Course outline with assessment tasks and marking criteria.• Student surveys and feedback.• Extracts from a number of units/courses showing variety of assessment tasks.• Feedback from course coordinator on assessment tasks and student outcomes.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Provides students with timely and consequential feedback. • For relevant student survey items, average scores > 4.0 (of 5) for two consecutive years and in all units taught. 	
Level 2: Professional Teacher	<ul style="list-style-type: none"> • Meets the requirements for Level 1 and • Innovation in assessment in units/degree programs. • Monitors and changes assessment practices to improve student learning outcomes. • Monitors the quality of student learning outcomes (including English language proficiency). 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/Course outline with assessment tasks and marking criteria. • Student surveys and feedback. • Extracts from a number of units/courses showing variety of assessment tasks. • Feedback from course coordinator on assessment tasks and student outcomes. • Examples of innovative assessment tasks. • Data evidencing impact of assessment innovation. • Examples of standards of student learning.

Level	Criteria	Evidences
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provides leadership in the moderation, planning and delivery of course and degree assessment. • Assessment and grading of post-graduate theses and projects. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/Course outline with assessment tasks and marking criteria. • Student surveys and feedback. • Extracts from a number of units/courses showing variety of assessment tasks. • Feedback from course coordinator on assessment tasks and student outcomes. • Examples of innovative assessment tasks. • Data evidencing impact of assessment innovation. • Examples of standards of student learning. • Feedback on role in establishing moderation and standards practices. • Examples of examiner reports and/or independently moderated student work.

Level	Criteria	Evidences
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establishes effective organizational policies and/or strategies in the support, supervision and management of assessment, standards and feedback for students. • Successful leadership/ mentoring of individuals and/or teams leading to enhanced assessment, standards and moderation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unit/Course outline with assessment tasks and marking criteria. • Student surveys and feedback. • Extracts from a number of units/courses showing variety of assessment tasks. • Feedback from course coordinator on assessment tasks and student outcomes. • Examples of innovative assessment tasks. • Data evidencing impact of assessment innovation. • Examples of standards of student learning. • Feedback on role in establishing moderation and standards practices. • Examples of examiner reports and/or independently moderated student work. • Peer review of course assessment and response to review.

P5. Teachers integrate research, scholarship and professional activities with teaching and in support of student learning

Using evidence-based approaches, the ability to draw on and contribute to many source of evidence and to use them to inform teaching and learning approach. Applying the outcome from research, scholarship and professional development to enhance practice and the learning experience.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporates teaching and learning scholarship into teaching practice and curriculum development. • Contribution and systematic participation in professional development or disciplinary engagement in the scholarship of teaching and learning. • Use of current disciplinary research in curriculum and teaching activities. • Develops learning activities/unit/course work that supports student engagement in research. 	<ul style="list-style-type: none"> • Excerpts from unit/course materials demonstrating incorporation of current T & L research, disciplinary research, authentic case studies, workplace experience into teaching activities. • Details of conferences and presentations. • Student surveys and feedback. • Student participation in conferences, presentation of papers and/or publishing.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Develops student understanding of the research culture and research skills of the discipline. • Contribution to the development of curriculum incorporating recent research across a unit/course/program. • Use of authentic case studies, integration of workplace experience and/or partnerships in teaching. 	
Level 2: Professional Teacher	<ul style="list-style-type: none"> • Meets the requirements for Level 1 and • Engages in teaching and learning scholarship that demonstrates research-informed and/or contemporary teaching within or across disciplines. • Leadership at a university level, in the development of curriculum that incorporates or engages students 	<ul style="list-style-type: none"> • Excerpts from unit/course materials demonstrating incorporation of current T & L research, disciplinary research, authentic case studies, workplace experience into teaching activities. • Details of conferences and presentations. • Student surveys and feedback • Student participation in conferences,

Level	Criteria	Evidences
Level 3: Scholarly Teacher	<p>in disciplinary research.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination of discipline/programs in authentic situation learning. <li>• Peer review recognizing role and contribution, professional/authentic experience. <li>• Peer review reports related to teaching/curriculum materials. <li>• Details of leadership roles at a university level and achievements. 	<p>presentation of papers and/or publishing.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peer review recognizing role and contribution, professional/authentic experience. <li>• Peer review reports related to teaching/curriculum materials. <li>• Details of leadership roles at a university level and achievements.
	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Successful application for awards, grants or competitive funding related to teaching and learning (as an individual or team member/leader) <li>• Successful supervision of postgraduate students to completion. <li>• Peer recognition at (inter) national level detailing contribution to scholarly teaching practice. 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excerpts from unit/course materials demonstrating incorporation of current T & L research, disciplinary research, authentic case studies, workplace experience into teaching activities. <li>• Details of conferences and presentations. <li>• Student surveys and feedback.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Mentors and supports junior colleagues in teaching and learning scholarship. • Coordination of higher degree programs. • Initiatives involving students in research programs/projects. • Develops and maintains mature and robust relationships with workplace partners/shows commitment to mutual benefit. • Industry/professional peer recognition. • Sustained innovation in practice and assessment related to WIL. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student participation in conferences, presentation of papers and/or publishing. • Peer review recognizing role and contribution, professional /authentic experience. • Peer review reports related to teaching/ curriculum materials. • Details of leadership roles at a university level and achievements. • Copies of publications and details of contribution and impact. • Details of mentoring roles and outcomes. • Details of leadership roles and contribution confirmation by peers. • Number of students progressing to research degrees.

Level	Criteria	Evidences
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level C and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A sustained and successful contribution to the research and/or literature on scholarly practice and theory in teaching. 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of postgraduate students supervised to completion, grades and time to completion. <li>• Peer review recognizing role and contribution, professional /authentic experience. <li>• Surveys of workplace satisfaction on preparation of students for practice. <li>• Feedback from workplace partners indicating the efficacy of programs in preparing graduates for professional practice.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excerpts from unit/course materials demonstrating incorporation of current T & L research, disciplinary research, authentic case studies, workplace experience into teaching activities.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Successful mentoring of others (individuals and/or teams) in the scholarship of teaching and learning. • (Inter)national peer recognition of contribution to scholarship of teaching and learning in discipline, sector, or institution. • Authorship/co-authorship and systematic publication relevant to teaching and learning. • Establishes effective organizational policies and/or strategies in curriculum development using current discipline based research. • Leadership in the development of curriculum/discipline within the relevant discipline at university and/or (inter)national level. 	<ul style="list-style-type: none"> • Details of conferences and presentations. • Student surveys and feedback. • Student participation in conferences, presentation of papers and/or publishing. • Peer review recognizing role and contribution, professional/ authentic experience. • Peer review reports related to teaching/ curriculum materials. • Details of leadership roles at a university level and achievements. • Copies of publications and details of contribution and impact. • Details of mentoring roles and outcomes. • Details of leadership roles and contribution confirmation by peers.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Sustained leadership in initiatives involving students in pedagogically sound research programs/projects. • Establishes and maintains effective organizational policies and/or strategies on integrating work-based practice. • Sustained leadership in work-based, professional practice at discipline and/or (inter)national level. • Sustained workplace/ professional peer recognition. 	<ul style="list-style-type: none"> • Number of students progressing to research degrees. • Number of postgraduate students supervised to completion, grades and time to completion. • Peer review recognizing role and contribution, professional /authentic experience. • Surveys of workplace satisfaction on preparation of students for practice. • Feedback from workplace partners indicating the efficacy of programs in preparing graduates for professional practice. • Letters of reference from peers or invitations indication standing in discipline at (inter)national level.

DOMAIN:

PROFESSIONAL VALUE

DOMAIN: PROFESSIONAL VALUE

V1. Teachers engage in continuing professional development in subjects and their pedagogy.

Continuing professional development in subjects and their pedagogy, incorporating research and scholarship, and evaluation of one's own professional practices.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<ul style="list-style-type: none">• Systematic participation in teaching related professional development activities.• Successful completion of Foundation of University Teaching program (or equivalent).• Demonstrate a capacity to reflect critically on and improve teaching practice.• Student and peer feedback is used to enhance teaching practice.	<ul style="list-style-type: none">• Student surveys and feedback.• Peer review on a range of dimensions of teaching.• Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration.• Details of contribution to the professional development and outcomes.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Average scores > 4.0 (of 5) for two consecutive years and in all units taught in student surveys. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student surveys and feedback. • Peer review on a range of dimensions of teaching. • Certificates/ transcripts of professional development undertaken, duration.
Level 2: Professional Teacher	<ul style="list-style-type: none"> • Meets the requirements for Level 1 and • Contribution and participation in professional development activities in university, discipline, faculty. • Reflect critically on teaching and learning practice to enhance student learning outcomes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student surveys and feedback. • Peer review on a range of dimensions of teaching. • Certificates/ transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of contribution to the professional development and outcomes. • Mapping achievements and experience to professional standards frameworks. • Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student, peer evaluation. • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice.

Level	Criteria	Evidences
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leadership and contribution in the provision of professional development of others. • Mentoring and peer review of colleagues in teaching. • Successful achievement in roles such as mentor, peer reviewer, Chair of committees etc. • Assist colleagues to identify and implement strategies to address their professional learning needs based on the professional standards. • Make significant contributions to educational policy and practice at the school and in wider professional contexts. • Average scores > 4.0 (of 5) for four consecutive years in all Unit/Courses taught in student surveys. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student surveys and feedback. • Peer review on a range of dimensions of teaching. • Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of contribution to the professional development and outcomes. • Mapping achievements and experience to professional standards frameworks. • Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student, peer evaluation. • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice. • Details of contribution to the professional development, mentoring of others, and outcomes. • Examples of leadership contribution in professional development and evaluation.

Level	Criteria	Evidences
Level 4: Masterly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sustained and successful commitment to and engagement in continuing professional development related to academic, institutional and/or other professional practice at (inter)national level. • Establishing effective organizational policies and/or strategies in supporting and promoting others (e.g. through mentoring, coaching) in evaluation of teaching. • National impact and peer recognition. • Consistently, systematically and critically review all aspects of practice to improve student learning. • Organize, promote and deliver professional development through participation in professional networks or associations. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student surveys and feedback. • Peer review on a range of dimensions of teaching. • Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of contribution to the professional development and outcomes. • Mapping achievements and experience to professional standards frameworks. • Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student, peer evaluation. • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice. • Details of contribution to the professional development, mentoring of others, and outcomes. • Examples of leadership contribution in professional development and evaluation.

Level	Criteria	Evidences
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invitations to present keynote at T & L and disciplinary conferences. <li>• Membership of professional networks or associations.

V2. Teachers demonstrate professional and personal effectiveness

Consistent demonstration of high standards of personal and professional conducts.

Professional qualities:

- Reliability and Responsibility in teaching roles.
- Demonstrating commitment to continuing professional development and professional growth in discipline and teaching & learning.
- Actively seeks out feedback and suggestions from students and colleagues.
- Communicating effectively in both formal and informal contexts.
- Application of professional ethical practices in work and in teaching context.
- Collaboration and constructive interaction with colleagues and other professionals on instructional policy, curriculum development and faculty development.
- Leadership.

Personal qualities:

- Approaching teaching with enthusiasm, passion and confidence.
- Demonstrating time management of self and work to ensure others are not delayed in their work.
- Demonstrating self-reflective evaluation or practice and relationships.
- Demonstrating commitment and interest in students and their learning.

Level	Criteria	Evidences
Level 1: Fellow Teacher	<p>Demonstrates progress towards the majority of the professional qualities of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reliability and Responsibility in teaching roles. • Demonstrating commitment to continuing professional development and professional growth in discipline and teaching & learning. • Actively seeks out feedback and suggestions from students and colleagues. • Communicating effectively in both formal and informal contexts. • Application of professional ethical practices in work and in teaching context. 	<ul style="list-style-type: none"> • 360 degree leadership feedback. • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning.

Level	Criteria	Evidences
	<p>Demonstrates progress towards developing personal qualities of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Approaching teaching with enthusiasm, passion and confidence. • Demonstrating time management of self and work to ensure others are not delayed in their work. • Demonstrating self-reflective evaluation of practices and relationships. • Demonstrating commitment and interest in students and their learning. 	<p>Demonstrates PSU motto “Our soul is for the benefit of mankind” and PSU core value: Professionalism, Social Responsibility, Unity.</p>

Level	Criteria	Evidences
Level 2: Professional Teacher	<p>Demonstrates attainment of the professional qualities listed in Level 1 and</p> <p>Demonstrates progress of further professional qualities of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collaboration and constructive interaction with colleagues and other professionals on instructional policy, curriculum development and faculty development. • Leadership. 	<ul style="list-style-type: none"> • 360 degree leadership feedback. • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning.
Level 3: Scholarly Teacher	<p>Meets the requirements for Level 2 and</p> <p>Demonstrates further professional qualities such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Engaging in proactive mentorship and support of students, junior colleagues and peers to develop professional qualities. 	<ul style="list-style-type: none"> • 360 degree leadership feedback. • Team and program awards. • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning. • Details of mentoring roles and outcomes. • Feedback from staff mentored.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> Supervising, mentoring and developing the potential of less experienced teachers and colleagues through support and advice. 	
	<p>Demonstrates further personal qualities such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> Proactive and effective mentorship and support of students, junior colleagues and peers to develop personal qualities. 	
<p>Level 4: Masterly Teacher</p>	<p>Meets the requirements for Level 3 and</p> <p>Demonstrates further professional qualities such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> Proactive sustained leadership and contribution to the development of professional qualities at the university, sector/disciplinary and/or (inter) national. 	<ul style="list-style-type: none"> 360 degree leadership feedback. Team and program awards. Committee contribution. Collaborative teaching and learning grants, publications. Details of mentoring roles and outcomes. Feedback from staff mentored.

Level	Criteria	Evidences
	<ul style="list-style-type: none"> • Building and sustaining collaborative relationships and working proactively to create and develop capacity of a range of stakeholders. <p>Demonstrates further personal qualities such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Building and sustaining proactive and effective collaborative relationships and working proactively to create and develop capacity of a range of stakeholders. 	<ul style="list-style-type: none"> • Details of leadership roles and confirmation of contribution from peers. • Letters of reference and/or thanks. • Workplace, professional awards/recognition.

A SUMMARY OF

DOCUMENTS AND
EVIDENCES REQUIRED
FOR PSU-TPSF APPLICATION

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
Teaching and Learning	<ul style="list-style-type: none"> • Course outline and teaching materials. • Extract from unit/course materials demonstrating (evidence support). <ul style="list-style-type: none"> - incorporation of current Teaching & Learning research/disciplinary research. - authentic case studies/workplace experience into teaching activities/examples of innovative teaching. - assessment tasks and marking criteria showing variety of assessment tasks. • Examples of student work/theses/student participation in competition, conferences, presentation of papers and/or publishing. 	<ul style="list-style-type: none"> • Course outline and teaching materials. • Extract from unit/course materials demonstrating (evidence support). <ul style="list-style-type: none"> - incorporation of current Teaching & Learning research/disciplinary research. - authentic case studies/workplace experience into teaching activities. - assessment tasks and marking criteria showing variety of assessment tasks that are aligned with student learning outcome. - systematic monitoring of student learning outcomes. • Examples of student work/theses/student participation in competition, conferences, presentation of papers and/or publishing.

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Course outline and teaching materials. • Extract from unit/course materials demonstrating (evidence support). <ul style="list-style-type: none"> - incorporation of current Teaching & Learning research/ disciplinary research. - authentic case studies/work-place experience into teaching activities. - assessment tasks and marking criteria showing variety of assessment tasks that are aligned with student learning outcome. - systematic monitoring of student learning outcomes. • Examples of student work/ theses/student participation in competition, conferences, presentation of papers and/or publishing. • Details of embedding principles of cultural diversity, equality, indigenous culture and traditions, 	<ul style="list-style-type: none"> • Course outline and teaching materials. • Extract from unit/course materials demonstrating (evidence support). <ul style="list-style-type: none"> - incorporation of current Teaching & Learning research/ disciplinary research. - authentic case studies/work-place experience into teaching activities. - assessment tasks and marking criteria showing variety of assessment tasks that are aligned with student learning outcome. - systematic monitoring of student learning outcomes. • Examples of student work/ theses/ student participation in competition, conferences, presentation of papers and/or publishing. • Details of embedding principles of cultural diversity, equality, indigenous culture and

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
----------	---------------------------	---------------------------------

- Details of embedding principles of cultural diversity, equality, indigenous culture and traditions, support for students with special needs, and support for students in transition.
- Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student.
- Collaborative teaching and learning (e.g. inter-professional teaching).
- Examples of innovative teaching.

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<p>support for students with special needs, and support for students in transition.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student. • Collaborative teaching and learning (e.g.inter-professional teaching). • Examples of innovative teaching. • Number of students progressing to research degrees. • Number of postgraduate students supervised to completion, grades and time to completion. 	<p>traditions, support for students with special needs, and support for students in transition.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Details and examples of the impact of the change in practice, evidence of changes in student. • Collaborative teaching and learning (e.g.inter-professional teaching). • Examples of innovative teaching. • Number of students progressing to research degrees. • Number of postgraduate students supervised to completion, grades and time to completion. • Extent and participation in innovation for student engagement. • Reports on effectiveness of student interventions on student retention and progression.

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
Professional development	<ul style="list-style-type: none"> • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Details of contribution to teaching and learning development and outcomes. • Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of conferences and presentations. 	<ul style="list-style-type: none"> • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Details of contribution to teaching and learning development and outcomes. • Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of conferences and presentations. • Mapping achievements and experience to professional standards frameworks.

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Details of contribution to teaching and learning development, mentoring of others, and outcomes. • Certificates/transcripts of professional development undertaken, duration. • Details of conferences and presentations. • Mapping achievements and experience to professional standards frameworks. 	<ul style="list-style-type: none"> • Details of role and engagement in learning communities (formal or informal). • Details of contribution to the professional development, mentoring of others, and outcomes. • Details of specific contribution at a national level or Details of external expert peer reviewer of unit/course materials/curriculum or Adoption of learning materials by other universities or Nomination for a teaching award for curriculum contribution. • Certificates/transcripts of teaching and learning development undertaken, duration. • Details of conferences and presentations. • Examples of leadership contribution in professional development and evaluation. • Mapping achievements and experience to professional standards framework.

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
Recognition	-	<ul style="list-style-type: none"> • Data evidencing impact of innovation e.g. adoption of innovation by others/ impact of innovation/ initiative within university or wider. • Details of leadership roles at a university level and achievements.

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Data evidencing impact of innovation e.g. adoption of innovation by others/impact of innovation/initiative within university or wider. • Details of leadership roles at a university level and achievements. • Copies of publications and details of contribution and impact. • Adoption of teaching/curriculum materials by others or Letter of invitation at the university level. • Impact of mentoring on peers or colleagues. • Recognition from university/national peers or a faculty teaching award. • Details of specific contribution at a national level or. • Details of external expert peer reviewer of unit/course materials/curriculum or Adoption of learning materials by other universities or Nomination for 	<p>Disciplines recognition</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data evidencing impact of innovation e.g. adoption of innovation by others/impact of innovation/initiative within university or wider • Copies of publications and details of contribution and impact • Prizes or awards for the disciplines or Citation and references, Impact of projects, grants and other initiatives for the university or (inter) nationally or Invitations to present at disciplinary conferences or Letter of invitation at national (international) level • Invitations to present keynote at disciplinary conferences <p>Teaching and Learning recognition</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adoption of teaching/curriculum materials by others. • Prizes or awards for the

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
-----------------	-----------------------------------	---

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<p>a teaching award for curriculum contribution.</p>	<p>education or Citation and references, Impact of projects, grants and other initiatives for the university or (inter) nationally or Invitations to present at educational conferences or Letter of invitation at a national (international) level.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recognition from university/national peers or a faculty teaching award. • Invitations to present keynote at Teaching and learning conferences. • Team and program award or Collaborative teaching and learning grants, publications. <p>Other achievements</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact of mentoring on peers or colleagues. • Details of leadership roles at a national (international) level and contribution.

Criteria	Level 1 Fellow Teacher	Level 2 Professional Teacher
Feedback	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Feedback from mentor (for young staff < 3 yr). • Feedback from teaching teams/course coordinator/chair of curriculum (or unit/course) on course/program materials and innovation, and personal responses to the review. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Feedback from mentor (for young staff < 3 yr). • Feedback from teaching teams/course coordinator/chair of curriculum (or unit/course) including roles e.g. student advisor or leader in learning communities, assessment tasks and student outcomes, and personal responses to the review.
Others	<ul style="list-style-type: none"> • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning (inter-professional teaching). 	<ul style="list-style-type: none"> • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning (inter-professional teaching). • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice.

<p style="text-align: center;">Level 3 Scholarly Teacher</p>	<p style="text-align: center;">Level 4 Mastery Teacher</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Details of mentoring roles, support of colleagues, outcome. • Feedback of mentored staff. • Feedback from teaching teams/ course coordinator/ chair of curriculum (or unit/course) including roles e.g. student advisor or leader in learning communities, assessment tasks and student outcomes, and personal responses to the review. 	<ul style="list-style-type: none"> • Student feedback. • Details of mentoring roles, support of colleagues, outcome. • Feedback of mentored staff. • Feedback from teaching teams/ course coordinator/ chair of curriculum (or unit/course) including roles e.g. student advisor or leader in learning communities, assessment tasks and student outcomes, and personal responses to the review. • Feedback from workplace partners indicating the efficacy of programs in preparing graduates for professional practice.
<ul style="list-style-type: none"> • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning (inter-professional teaching). • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice. 	<ul style="list-style-type: none"> • Committee contribution. • Collaborative teaching and learning (inter-professional teaching). • Membership of professional networks or associations. • Teaching Portfolio demonstrating reflective practice.

APPENDIX

เกณฑ์/ เอกสาร	ระดับที่ 1 ครูอาจารย์	ระดับที่ 2 วิชาจารย์
การเรียนรู้ การสอน	<ul style="list-style-type: none"> • เอกสารประกอบการสอน (1 หน่วยกิต) ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำวิชาการใหม่ ๆ จากผลงานวิจัยของตนเองหรือของผู้อื่น หรือมีการบูรณาการความรู้จาก หลากหลายสาขาในการจัดการเรียนการสอน - มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ นวัตกรรมการสอนใหม่ หรือการจัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสถานที่ทำงาน/พื้นที่จริง - การกำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผล ที่หลากหลาย สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน • ตัวอย่างชิ้นงานของนักศึกษา/ การเข้าร่วมประกวดแข่งขัน/ ประชุมสัมมนาวิชาการ/ การนำเสนอผลงานหรือผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> • เอกสารคำสอน (1 หน่วยกิต) ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำวิชาการใหม่ ๆ จากผลงานวิจัยของตนเองหรือของผู้อื่น หรือมีการบูรณาการความรู้จาก หลากหลายสาขาในการจัดการเรียนการสอน - มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ นวัตกรรมการสอนใหม่ หรือการจัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสถานที่ทำงาน/พื้นที่จริง - การกำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผล ที่หลากหลาย สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน • ตัวอย่างชิ้นงานของนักศึกษา/ การเข้าร่วมประกวดแข่งขัน/ ประชุมสัมมนาวิชาการ/ การนำเสนอผลงานหรือผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา • รายละเอียดการสอดแทรกหลักการพหุวัฒนธรรม ความเท่าเทียม ประเพณี วัฒนธรรมประจำถิ่น การสนับสนุนและการช่วยเหลือ

ระดับที่ 3
สามัตถิยาจารย์

ระดับที่ 4
ลิกษาจารย์

- เอกสารคำสอน (1 หน่วยกิต)
ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า

- มีการนำวิชาการใหม่ ๆ จากผลงานวิจัยของตนเองหรือของผู้อื่น หรือมีการบูรณาการความรู้จาก หลากหลายสาขาในการจัดการเรียนการสอน
- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ นวัตกรรมการสอนใหม่ หรือการจัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสถานที่ทำงาน/พื้นที่จริง
- การกำหนดเกณฑ์การวัด ประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

- ตัวอย่างชิ้นงานของนักศึกษา/การเข้าร่วมประกวดแข่งขัน/ประชุมสัมมนา วิชาการ/การนำเสนอผลงานหรือผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- รายละเอียดการสอดแทรกหลักการพหุวัฒนธรรม ความเท่าเทียม ประเพณี วัฒนธรรมประจำถิ่น การสนับสนุนและการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ

- รายละเอียดและตัวอย่างของผลต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับนักศึกษาพร้อมหลักฐาน

- การร่วมสอนเชิงบูรณาการกับศาสตร์อื่น

- เอกสารคำสอน (1 หน่วยกิต)
ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า

- มีการนำวิชาการใหม่ ๆ จากผลงานวิจัยของตนเองหรือของผู้อื่น หรือมีการบูรณาการความรู้จาก หลากหลายสาขาในการจัดการเรียนการสอน
- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ นวัตกรรมการสอนใหม่ หรือการจัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสถานที่ทำงาน/พื้นที่จริง
- การกำหนดเกณฑ์การวัด ประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

- ตัวอย่างชิ้นงานของนักศึกษา/การเข้าร่วมประกวดแข่งขัน/ประชุมสัมมนา วิชาการ/การนำเสนอผลงานหรือผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

- รายละเอียดการสอดแทรกหลักการพหุวัฒนธรรม ความเท่าเทียม ประเพณี วัฒนธรรมประจำถิ่น การสนับสนุนและการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ

- รายละเอียดและตัวอย่างของผลต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับนักศึกษาพร้อมหลักฐาน

- การร่วมสอนเชิงบูรณาการกับศาสตร์อื่น

เกณฑ์/ เอกสาร	ระดับที่ 1 ครูณาจารย์	ระดับที่ 2 วิชาจารย์
------------------	--------------------------	-------------------------

- นักศึกษาที่มีความต้องการ
พิเศษ
- รายละเอียดและตัวอย่างของผล
ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับ
นักศึกษาพร้อมหลักฐาน
 - การร่วมสอนเชิงบูรณาการกับ
ศาสตร์อื่น
 - ตัวอย่างนวัตกรรมการสอน

ระดับที่ 3 สามัตถิยาจารย์	ระดับที่ 4 สิกขาจารย์
<ul style="list-style-type: none"> • ตัวอย่างนวัตกรรมการสอน • จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (post graduate) ที่อยู่ภายใต้การดูแล ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและสำเร็จการศึกษา/ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา จนสำเร็จการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> • ตัวอย่างนวัตกรรมการสอน • จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (post graduate) ที่อยู่ภายใต้การดูแล ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและสำเร็จการศึกษา • การมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม • รายละเอียดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (เกรด รางวัล เป็นต้น) ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์/ เอกสาร	ระดับที่ 1 ครูอาจารย์	ระดับที่ 2 วิชาจารย์
การพัฒนา วิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> • รายละเอียดของบทบาท และ การมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ (learning communities) ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ • รายละเอียดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน และผลที่ได้ • ประกาศนียบัตร หรือ หลักฐาน และระยะเวลา แสดงการเข้าร่วม การพัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน • รายละเอียดการร่วมประชุม วิชาการ และการนำเสนอผลงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • รายละเอียดของบทบาท และ การมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ (learning communities) ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ • รายละเอียดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน และผลที่ได้ • ประกาศนียบัตร หรือ หลักฐาน และระยะเวลา แสดงการเข้าร่วม การพัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน • รายละเอียดการร่วมประชุม วิชาการ และการนำเสนอผลงาน • Mapping ประสพการณ์ด้าน การศึกษาต่อความสำเร็จตาม กรอบมาตรฐานสมรรถนะ อาจารย์ (professional standards framework)

ระดับที่ 3 สามัตถิยาจารย์	ระดับที่ 4 ลิกษาจารย์
<ul style="list-style-type: none"> • รายละเอียดของบทบาท และการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ (learning communities) ทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ • รายละเอียดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน การเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง และผลที่ได้ • ประกาศนียบัตร หรือ หลักฐาน และระยะเวลา แสดงการเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน • รายละเอียดการร่วมประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงาน • Mapping ประสพการณ์ด้านการศึกษา ต่อความสำเร็จตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ (professional standards framework) 	<ul style="list-style-type: none"> • รายละเอียดของบทบาท และการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ (learning communities) ทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ • รายละเอียดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน การเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง และผลที่ได้ • รายละเอียดการมีส่วนร่วมและบทบาทในระดับชาติ หรือ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร/ตำแหน่งทางวิชาการ หรือ การนำแนวทาง/นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนไปปรับใช้โดยมหาวิทยาลัยอื่น หรือ การได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัลที่เกี่ยวกับการศึกษา • ประกาศนียบัตร หรือ หลักฐาน และระยะเวลา แสดงการเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในเรื่องการเรียนการสอน • รายละเอียดการร่วมประชุมวิชาการ และการนำเสนอผลงาน • ตัวอย่างแสดงความเป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพและผลการประเมิน • Mapping ประสพการณ์ด้านการศึกษา ต่อความสำเร็จตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ (professional standards framework)

เกณฑ์/ เอกสาร	ระดับที่ 1 ครูณาจารย์	ระดับที่ 2 วิชาจารย์
การยอมรับ	-	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อมูลและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมการเรียนการสอนของท่าน หรือ หลักสูตรการเรียนการสอน มีการนำไปปรับใช้โดยผู้อื่น หรือ กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นในมหาวิทยาลัยของท่าน • รายละเอียดบทบาทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในระดับมหาวิทยาลัย และผลสำเร็จที่ได้

ระดับที่ 3
สามัตถิยาจารย์

- ข้อมูลและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมการเรียนการสอนของท่าน หรือ หลักสูตรการเรียนการสอนของท่าน มีการนำไปปรับใช้โดยผู้อื่น หรือ กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นในมหาวิทยาลัยของท่าน
- รายละเอียดบทบาทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในระดับมหาวิทยาลัย และผลสำเร็จที่ได้
- การได้รับเชิญ (หนังสือเชิญ) เป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการเรียนการสอน
- ผลงานตีพิมพ์และการอ้างอิงนำไปใช้
- ผลที่เกิดจากการเป็นที่เลี้ยงให้กับเพื่อนร่วมงาน หรืออาจารย์ใหม่
- การได้รับการยกย่องในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ (รางวัลด้านการเรียนการสอน)
- รายละเอียดการมีส่วนร่วมในระดับชาติ/นานาชาติ หรือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาหลักสูตร/ตำแหน่งทางวิชาการ หรือ การนำแนวทาง/นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนไปปรับใช้โดยมหาวิทยาลัยอื่น หรือ การได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัลที่เกี่ยวกับการศึกษา

ระดับที่ 4
ลิกษาจารย์

- การเป็นที่ยอมรับในศาสตร์เฉพาะด้าน**
- ข้อมูลและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมการเรียนการสอนของท่าน หรือ หลักสูตรการเรียนการสอน มีการนำไปปรับใช้โดยผู้อื่น หรือ กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นในมหาวิทยาลัยของท่าน
 - ผลงานตีพิมพ์และการอ้างอิงนำไปใช้
 - รางวัลที่ได้รับที่เกี่ยวกับศาสตร์เฉพาะด้าน หรือ ผลงานวิชาการได้รับอ้างอิง และทุนวิจัยที่ได้รับทั้งระดับชาติ/นานาชาติ ที่ได้รับ หรือ การได้รับเชิญให้นำเสนอผลงาน/Keynote speaker ในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ/นานาชาติ
- การเป็นที่ยอมรับในด้านการเรียนการสอน**
- ข้อมูลและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมการเรียนการสอนของท่าน หรือ หลักสูตรการเรียนการสอนของท่าน มีการนำไปปรับใช้โดยผู้อื่น
 - รางวัลที่ได้รับที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา หรือ ผลงานที่ได้รับอ้างอิง และ ทุนวิจัยที่ได้รับทั้งระดับชาติ/นานาชาติ ที่ได้รับ หรือ การได้รับเชิญให้นำเสนอ
-

เกณฑ์/
เอกสาร

ระดับที่ 1
ครูณาจารย์

ระดับที่ 2
วิชาจารย์

ระดับที่ 3
สามัตถิยาจารย์

ระดับที่ 4
สิกขาจารย์

ผลงาน ในการประชุมวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งระดับชาติ/นานาชาติ

- การได้รับการยกย่องในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับคณะ (รางวัลด้านการเรียนการสอน)
- รายละเอียดการมีส่วนร่วมในระดับชาติ/นานาชาติ หรือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาหลักสูตร/ตำแหน่งทางวิชาการ หรือ การนำแนวทาง/นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนไปปรับใช้โดยมหาวิทยาลัยอื่น หรือ การได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัลที่เกี่ยวกับการศึกษา
- การได้รับเชิญเป็น Keynote speaker ในการประชุมวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทั้งระดับชาติ/นานาชาติ
- ทูนที่ได้รับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบเป็นทีม และผลงานตีพิมพ์ หรือ รางวัลระดับหลักสูตร และทีมงาน

ผลสำเร็จอื่น ๆ

- ผลที่เกิดจากการเป็นที่เลี้ยงให้กับเพื่อนร่วมงาน หรืออาจารย์ใหม่
- รายละเอียดบทบาทที่แสดงถึงความ เป็นผู้นำและการมีส่วนร่วมในระดับชาติ/นานาชาติ

เกณฑ์/ เอกสาร	ระดับที่ 1 ครูณาจารย์	ระดับที่ 2 วิชาจารย์
ผลการ ประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> • ผลประเมินจากนักศึกษา • ผลประเมินจากอาจารย์พี่เลี้ยง (สำหรับผู้ที่ทำงาน เท่ากับหรือน้อยกว่า 3 ปี • ผลประเมินจากผู้ร่วมสอน/ผู้ประสานงานวิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา ต่อณวัตกรรมการจัดการเรียน การสอน • การสะท้อนกลับ (Reflection) ต่อผลการประเมิน และแผน ดำเนินการ เพื่อสนองตอบต่อ ผลประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลประเมินจากนักศึกษา • ผลประเมินจากอาจารย์พี่เลี้ยง (สำหรับผู้ที่ทำงาน เท่ากับหรือน้อยกว่า 3 ปี • ผลประเมินจากผู้ร่วมสอน/ผู้ประสานงานวิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา ต่อณวัตกรรมการจัดการเรียน การสอน รวมถึงบทบาทการ เป็นการอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ การเป็นผู้นำด้านการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียน การสอนและผลลัพธ์ • การสะท้อนกลับ (Reflection) ต่อผลการประเมิน และแผน ดำเนินการ เพื่อสนองตอบต่อ ผลประเมิน
อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าร่วมเป็นกรรมการ • การมีส่วนร่วมในการสอนเชิง บูรณาการกับหลากหลายสาขา • แฟ้มประวัติการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าร่วมเป็นกรรมการ • การมีส่วนร่วมในการสอนเชิง บูรณาการกับหลากหลายสาขา • แฟ้มประวัติการสอน

ระดับที่ 3 สามัตถิยาจารย์	ระดับที่ 4 ลิกษาจารย์
<ul style="list-style-type: none"> • ผลประเมินจากนักศึกษา • รายละเอียดบทบาทของการเป็นที่เลี้ยงและสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน หรืออาจารย์ใหม่ และผลที่เกิด • ผลประเมินจากเพื่อนร่วมงานหรืออาจารย์ใหม่ที่อยู่ภายใต้การดูแลในฐานะอาจารย์ที่เลี้ยง • ผลประเมินจากผู้ร่วมสอน/ผู้ประสานงานวิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา ต่อวัตรกรรมการจัดการเรียนการสอน รวมถึงบทบาทการเป็นการอาจารย์ที่ปรึกษา หรือการเป็นผู้นำด้านการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและผลลัพธ์ • การสะท้อนกลับ (Reflection) ต่อผลการประเมิน และแผนดำเนินการเพื่อสนองตอบต่อผลประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลประเมินจากนักศึกษา • รายละเอียดบทบาทของการเป็นที่เลี้ยงและสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน หรืออาจารย์ใหม่ และผลที่เกิด • ผลประเมินจากเพื่อนร่วมงานหรืออาจารย์ใหม่ที่อยู่ภายใต้การดูแลในฐานะอาจารย์ที่เลี้ยง • ผลประเมินจากผู้ร่วมสอน/ผู้ประสานงานวิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา ต่อวัตรกรรมการจัดการเรียนการสอน รวมถึงบทบาทการเป็นการอาจารย์ที่ปรึกษา หรือการเป็นผู้นำด้านการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและผลลัพธ์ • ผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตที่แสดงประสิทธิภาพของหลักสูตรในการเตรียมบัณฑิตเพื่อพร้อมทำงานอย่างมืออาชีพ • การสะท้อนกลับ (Reflection) ต่อผลการประเมิน และแผนดำเนินการเพื่อสนองตอบต่อผลประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าร่วมเป็นกรรมการ • การมีส่วนร่วมในการสอนเชิงบูรณาการกับหลากหลายสาขา • เพิ่มประวัติการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าร่วมเป็นกรรมการ • การมีส่วนร่วมในการสอนเชิงบูรณาการกับหลากหลายสาขา • การเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพ • เพิ่มประวัติการสอน

